

Жалбена комисија судова, у већу састављеном од Мире Ђорђевић, председника већа, Оливере Новаковић и Милице Кадовић, чланова већа, решавајући по жалби ██████████, изјављеној против решења в.ф.председника ██████████. године, на основу члана 142 и члана 144 став 1 Закона о државним службеницима („Службени гласник РС“ бр. 79/05...142/22) и члана 136 Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“ број 18/16...2/2023 – Одлука УС), у предмету одређивања коефицијента државном службенику, на седници одржаној 09.02.2024. године, донела је

### РЕШЕЊЕ

**УСВАЈА СЕ** жалба ██████████, **ПОНИШТАВА** решење в.ф.председника ██████████. године и предмет **ВРАЋА** првостепеном органу на поновни поступак.

### Образложење

Решењем в.ф.председника ██████████. године, ставом првим диспозитива, исправљена је изрека решења ██████████. године под тачком 1. тако да сада гласи: „██████████, државном службенику, распоређеном на радно место систем администратора, које је разврстано у звање саветник, утврђује се VIII платна група, трећи платни разред и коефицијент у висини од 2,79 за обрачун и исплату плате почев од 01.02.2023. године. Ставом другим диспозитива, је одређено да у осталом делу решење ██████████. године остаје непромењено.

Против наведеног решења, ██████████ је изјавила жалбу због непотпуно утврђеног чињеничног стања, битне повреде одредаба правила поступка и одредаба Закона о општем управном поступку и погрешне примене материјалног права. Цитирајући одредбу члана 144 Закона о општем управном поступку, указује да је диспозитив решења нејасан и неодређен у погледу почетка правног дејства ожалбеног решења, јер у конкретној ситуацији у изреци ожалбеног решења морало је прецизно бити наведен почетак дејства решења о исправци. Сматра да је решење о исправци неповољно по подносиоца жалбе, те се обрачун зараде по наведеном коефицијенту не може примењивати уназад односно од 01.02.2023. године како је то у ожалбеном решењу наведено, већ од момента обавештења подносиоца жалбе о решењу о исправци. Стога је предложила да Жалбена комисија судова ожалбено решење поништи и предмет врати првостепеном органу на поновни поступак и одлучивање или сама реши по захтеву подносиоца жалбе у складу са жалбеним разлозима.

У одговору на жалбу, првостепени орган је остао у свему при разлозима из образложења ожалбеног решења, указујући да су неосновани наводи жалбе, јер је диспозитив решења јасан и одређен у погледу почетка правног дејства ожалбеног решења, и да на основу члана 144 став 2 Закона о општем управном поступку произлази да решење о исправци почиње да производи правно дејство од када и решење које се

исправља тј. од 01.02.2023. године. Такође наводи да је суд поступио у складу са чланом 144 став 2 Закона о општем управном поступку, да исправка решења неповољна по странку производи дејство од када странка буде обавештена о исправци, то би значило да се с обзиром на непостојање законског основа за звање „самостални саветник“, оставља на снази незаконито решење од 01.02.2023. године до момента обавештења странке о исправци тј. до 26.12.2023. године, када је запослена примила ожалбено решење. Првостепени орган је предложио да се жалба одбије као неоснована.

Након оцене навода жалбе, ожалбеног решења, одговора на жалбу и достављених списа, Жалбена комисија судова је нашла да је жалба основана.

Према стању списа и образложењу ожалбеног решења, Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у ██████████. године, одређено је унутрашње уређење и систематизација радних места која су разврстана у звања у складу са Уредбом о разврставању радних места и мерилима за опис радних места државних службеника. У складу са наведеним Правилником, под редним бројем 25. запослена је требала да буде распоређена на радно место систем администратора који је разврстан у звање саветник VIII платна група, трећи платни разред и коефицијент у висини од 2,79 (решење ██████████. године запосленој је утврђен трећи платни разред и коефицијент у висини од 2,79) за обрачун и исплату плате од 01.02.2023. године. Дана 13.11.2023. године, дописом Министарства правде је наложено да се провери да ли су подаци који се односе на суд тачни и да ли је предлог кадровског плана усклађен са висином средстава за плате које су суду одобрене и да се о томе писмено обавести Министарство правде. С тим у вези, в.ф.председника ██████████ наложила је проверу података. Том приликом је утврђена очигледна нетачност решења ██████████. године с обзиром да је у изреци решења ██████████ од ██████████. године погрешно стоји „самостални саветник“ иако Правилник у тачки под редним бројем 25. прописује звање саветник, као и у платној групи и коефицијенту за исплату зараде. Како би се отклонила уочена незаконитост и неправилност решења, првостепени орган је с позивом на Закон о државним службеницима и члан 144 Закона о општем управном поступку, донео овде ожалбено решење.

Имајући у виду наведено, Жалбена комисија судова налази да ожалбено решење није правилно и законито, јер се не ради о техничким грешкама које се могу исправљати на основу члана 144 Закона о општем управном поступку.

Према члану 144 Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“ број 18/16...2/2023 – Одлука УС), орган увек може да исправи своје решење или његове оверене преписе и уклони грешке у именима или бројевима, писању или рачунању и друге очигледне нетачности.

Имајући у виду да се не ради о тзв. техничким грешкама насталим у писању или рачунању или о грешкама у именима или бројевима, већ да је првостепени орган приликом распоређивања жалиље на извршилачко радно место исто разврстао у погрешно звање, па у складу са тим погрешно утврдио платну групу, платни разред и

коефицијент, Жалбена комисија судова налази да се незаконитост тако донетог решења не може отклонити доношењем решења о исправци.

Сходно изнетом, Жалбена комисија судова је применом члана 171 став 3 Закона о општем управном поступку, одлучила као у диспозитиву решења.

У поновном поступку, првостепени орган је дужан да отклони све неправилности на које му је указано овим решењем, односно да на основу правилне примене материјалног права донесе ново на закону засновано решење.

**Упутство о правном средству:**

Против овог решења може се покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду, у року од 30 дана од дана достављања решења

**Председник већа**

**Мира Ђорђевић**

**ДН-а:**

- ██████████ - 2 примерка,  
од којих једно доставити жалиљи  
-Архиви.

